

From: [Pop](#)

Sent: Wednesday, July 29, 2015 3:32 PM

To: [Forestale Visso](#)

Cc: [Forestale Castelsantangelo](#) ; [Forestale Ussita](#) ; [DR. Luigi Martino](#)

Subject: Fw: RISCONTRO ALLA SUA E-MAIL DEL 28/07/2015_INFORMAZIONI AUTORIZZAZIONE PER MONTE BOVE.

Spett.le Corpo Forestale dello Stato

faccio seguito alle telefonate intercorse questa mattina 29 luglio 2015 relativamente agli Avvicinamenti e ai Rientri indicati nel DD 384 a proposito delle vie alpinistiche del M. Bove.

Per quanto riguarda la Via Alletto-Consiglio al M. Bove non risulta contemplato l'avvicinamento da Casali in quanto si indica soltanto la partenza da Calcara di Ussita.

Per quanto riguarda il rientro per la suddetta via si indica una sola possibilità: il tratto di sentiero 270/272, quindi in direzione Croce di Monte Bove e Val di Bove. Sembrerebbe quindi esclusa una seconda possibilità, ad esempio il percorso che passa per il M. Bove Sud, 270/271. Risulta altresì esclusa la possibilità di scendere per la traccia di sentiero n. 4, cosa invece incomprensibilmente consentita per l'accesso e il rientro per Punta Anna (!).

Per quanto riguarda l'avvicinamento per le vie di Punta Anna, si indicano solo due possibilità:

- a) da Frontignano per la Val di Bove (272/4)
- b) dall'arrivo della seggiovia di Selvapiana (272/4)

Per quanto riguarda il rientro sempre dalle vie di P. Anna, si indicano sempre e solo due possibilità:

- 1) per la val di Bove (4/272)
- 2) per la Val di Bove e per la seggiovia di Selvapiana (4/272)

Risulterebbero quindi escluse le possibilità di avvicinamento e di rientro passando per le creste del M. Bove Sud (271/270): infatti il n. 271 non è indicato neanche per l'avvicinamento (vedi punto a e b, relativamente a Punta Anna).

Dato che gli avvicinamenti e gli allontanamenti che abbiamo indicato nella richiesta delle salite alpinistiche, e che sembrerebbero essere stati autorizzati "con riserva", prevedono per il M. Bove Nord (Via Alletto Consiglio) la partenza da Casali e il rientro per il Bove Sud (270/271), mentre per quanto riguarda Punta Anna abbiamo indicato per l'avvicinamento e il rientro il sentiero che passa per il M. Bove Sud (271/270).

Come ci dobbiamo comportare? Incorriamo in sanzioni percorrendo i sentieri indicati? Oppure i sentieri che intendiamo percorrere per gli avvicinamenti e i rientri sono sentieri autorizzati anche per l'alpinismo e non solo per l'escursionismo, nonostante non vengano indicati nel DD 384?

Considerando che l'Ente Parco e il Collegio marchigiano non ci hanno fino ad ora fornito una risposta chiara e inequivocabile e non sono certo di riceverla neanche a seguito della e-mail inviata dal sottoscritto oggi stesso, 29 luglio 2015, sono a chiedere al Vostro Spettabile Corpo una risposta scritta al fine di capire come dobbiamo comportarci e quali sono i sentieri vietati agli alpinisti e a seconda della via alpinistica che si intende salire. Faccio presente che anche per questioni di pubblica sicurezza il sottoscritto, come professionista della montagna, è tenuto a fare delle scelte

di percorsi e di sentieri che dipendono dalla situazione del momento (orario, meteo ecc) e dalla condizione delle persone che accompagna proprio in qualità di professionista della montagna. Sono pertanto anche a chiedere se sono obbligato a seguire i percorsi indicati nel DD 384 anche nei suddetti casi di pubblica sicurezza.

Ringraziandovi, sono a porgere Cordiali saluti

Paolo Caruso
Guida Alpina – Maestro d'Alpinismo
Coach – Scrittore – Formatore
www.metodocaruso.com

From: [Pop](#)
Sent: Wednesday, July 29, 2015 2:32 PM
To: [parco](#)
Cc: [DR. Luigi Martino](#) ; cta.visso@corpoforestale.it ; [accompagnatori marchigiani](#)
Subject: Re: RISCONTRO ALLA SUA E-MAIL DEL 28/07/2015_INFORMAZIONI AUTORIZZAZIONE PER MONTE BOVE.

Spett.le Direttore Franco Perco

La ringrazio per la Sua gentile risposta ma, purtroppo, mi vedo costretto a farLe presente che la suddetta risposta non solo non è pertinente ma soprattutto non chiarisce quanto da noi richiesto e darebbe l'impressione che nemmeno ci sia stata la volontà di chiarirlo. Più che di disquisizioni abbiamo semplicemente bisogno di una risposta scritta per evitare equivoci interpretativi in merito all'autorizzazione delle salite alpinistiche e soprattutto degli avvicinamenti/allontanamenti.

In particolare mi riferisco alla frase che segue, riportata dal Collegio marchigiano:

“

*Per quanto riguarda l'accesso e il rientro vedi **anche** quanto stabilito dal D.D. 384/2014 dell'Ente Parco che alleghiamo.*”

Riporto il brano relativo ai maggiori chiarimenti richiesti dal sottoscritto nella e-mail del 21 luglio 2015:

“siamo a chiederVI il significato preciso: ovvero, cosa significa esattamente la VOSTRA affermazione e cosa intendete sostenere? Cosa dobbiamo fare???

Per questioni di chiarezza e di Trasparenza siamo a chiedere la conferma per iscritto di quanto da NOI indicato rispetto agli avvicinamenti e agli allontanamenti che dovranno necessariamente essere esattamente quelli indicati dal Dr. Luigi Martino.”

In altri termini: considerando che abbiamo ricevuto Autorizzazione dal Collegio marchigiano relativamente alla richiesta del 13 luglio 2015 **nella quale sono stati indicati gli avvicinamenti e gli allontanamenti per le vie alpinistiche in oggetto**, come

da DD 384, **siamo a ritenere autorizzate le salite alpinistiche insieme agli avvicinamenti e agli allontanamenti indicati**. Si è richiesto conferma scritta in quanto l'affermazione suddetta indicata dal Collegio marchigiano lascia adito a dubbi di interpretazione ed inoltre risulta confuso e di difficile interpretazione lo stesso dd 384 specialmente per quanto riguarda gli accessi e i "rientri".

Gradiremmo pertanto ricevere una risposta esaustiva, con urgenza considerando la data odierna del 29 luglio 2015, appellandoci ai principi di Trasparenza cui dovrebbero essere soggette le Pubbliche Amministrazioni, **sempre che Voi riteniate opportuno fornire ai cittadini e ai professionisti della montagna, come il sottoscritto, indicazioni chiare che non lascino nel dubbio il cittadino stesso**, non solo per quanto riguarda la presente richiesta ma per tutte le future richieste di coloro che si troveranno a percorrere gli itinerari suddetti, in considerazione anche di eventuali problematiche **per la pubblica sicurezza**.

Per ultimo, per quanto riguarda la Vostra affermazione scritta nel Prot. 4412 del 29 luglio 2015 "Non vi è alcun ritardo..." Vi ricordo a puro titolo di esempio quanto da Voi scritto nel Prot. 3338 del 15 giugno 2015:

*"A tal proposito abbiamo verificato che la nostra nota di riscontro **non è stata inoltrata per un disguido tecnico**..."*

Per quanto riguarda la presente ci occorrerebbe il n. di Protocollo.

Cordiali saluti

Paolo Caruso

Guida Alpina – Maestro d'Alpinismo

Coach – Scrittore – Formatore

www.metodocaruso.com

From: parco

Sent: Wednesday, July 29, 2015 10:02 AM

To: pop@metodocaruso.com ; l.martino81@libero.it ; cta.visso@corpoforestale.it ; info@guidealpinemarche.com

Subject: RISCONTRO ALLA SUA E-MAIL DEL 28/07/2015_INFORMAZIONI AUTORIZZAZIONE PER MONTE BOVE.

SI TRASMETTE LA NOTA N. 4412 DEL 29/07/2015 RELATIVA ALL'OGGETTO.

DISTINTI SALUTI.